ROMANIA
JUDETUL VASLUI
COMUNA COSTESTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL
Incheiat astazi **20.04.2023,ora 10,00**

Astazi data de mai sus,ora **10,00** are loc sedinta **ordinara** a Consiliului local al comunei Costesti,judetul Vaslui,care este convocata in baza Dispozitiei Primarului nr.**156/10.04.2023** emisa de catre Primarul comunei Costesti.

Secretarul general arata ca,perioada exercitarii mandatului de presedinte de sedinta a dnei Birladeanu Mihaela,ales pentru o perioada de trei luni de zile ,s-a expirat , si, sa se faca propuneri din partea domnilor consilieri in vederea alegerii unui nou presedinte pentru urmatoarea perioada.

Dl consilier, Margarint Bogdan Mihaita face propunerea ca pentru o perioada de trei luni sa conduca sedintele de consiliu local ,dna SPRINCEANA MIHAITA.

Nemaifiind alte propuneri se supune la vot si cu 10 voturi PENTRU ,dna Sprinceana Mihaita va fi presedinte de sedinta pe o perioada de trei luni de zile.

Presedintele de sedinta,deschide sedinta aratand ca isi poate desfasura lucrarile,intrucat sunt prezenti un numar de **11** consilieri locali din totalul de **11.**

Presedinte de sedinta, dna Sprinceana Mihaita,preia lucrarile de sedinta de la secretarul general si da citire ordinei de zi,astfel:

1.Depunerea juramantului de consilierul local supleant declarat ales si validat de catre Judecatoria Vaslui,la alegerile locale din 27.09.2020.

2.Proiect de hotarare privind aprobarea comisiilor de specialitate.

3.Proiect de hotarare privind declararea ariei protejate in jurul salciei seculare din sat Costesti,comuna Costesti, judetul Vaslui.

4.Proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica,prin vanzare,a suprafetei de 680 mp,teren situat in extravilanul satului ce apartine domeniului privat al comunei Costesti,comuna Costesti,judetul Vaslui,identificat prin CF nr.84135 UAT COSTESTI.

5.Proiect de hotarare privind aprobarea consolidarii si modernizarii monumentului eroilor din comuna Costesti,judetul Vaslui.

6.Proiect de hotarare privind rectificarea a II-a bugetului local pe anul 2023 si incheierea exercitiului bugetar pe trimestrul I.

7.Proiect de hotarare privind desfiintarea bazei sportive ce apartine domeniului public al comunei Costesti,judetul Vaslui,CF 82298 Costesti.

8.Proiect de hotarare privind: aprobarea documentatiei de dezmembrare a doua imobile înscrise în NC nr.82298 Costesti si NC 74761 Costesti, proprietatea Comunei Costesti,judetul Vaslui.

9.Proiect de hotarare privind acordul de principiu pentru trecerea imobilului (teren intravilan si extravilan) inscris in CF nr.82298 al localitatii Costesti , in suprafata de 6307 mp. din domeniul public al Comunei Costesti in domeniul public al Statului Roman si in administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta Vaslui"Podul Inalt"al judetului Vaslui.

Se supune la vot si cu 10 voturi PENTRU ,s-a aprobat odinea de zi.

Avand in vedere prevederile art.138,alin.15 si 17 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, o copie a procesului verbal al sedintei ordinare a fost afisat la sediul Primariei comunei pentru ca,membrii consiliului local și primarul comunei în cadrul ședinței curente a consiliului local, să conteste conținutul procesului-verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară.

Dupa prezentarea ordinei de zi de catre presedintele de sedinta,primarul comunei in calitate de initiator anunta ca,punctele inscrise pe ordinea de zi cu numerele de ordine 5,7 si 9 vor fi retrase de pe ordinea de zi pe considerente ca nu exista intreaga documentatie justitificativa ce sta la baza fiecarui proiect in parte.

De asemenea,proiectul cu numarul de ordine 8 va fi supus dezbaterii dezmembrarii doar a CF nr.74761,CF nr.82298 nu a fost finalizata corespunzator solicitarilor fapt pentru care nu o vom dezbate public.

1.Depunerea juramantului de consilierul local supleant declarat ales si validat de catre Judecatoria Vaslui,la alegerile locale din 27.09.2020.

Secretarul general al comunei aduce la cunostinta membrilor consiliului local dispozitiile Instantei de judecata Vaslui prin care valideaza mandatul de consilier local in persoana dlui Luchian Vasile ales pe listele elctorale din 27.09.2020.

In acest sens este invitat sa depuna juramantul in fata membrilor consiliului local.

Dl Luchian Vasile depune juramantul in fata consiliului local,rosteste si formula religioasa si semneaza juramantul.

Presedintele de sedinta si primarul ureaza bun venit in cadrul consiliului local Costesti ca membru pentru perioada mandatului 2020 – 2024.

2.Proiect de hotarare privind aprobarea comisiilor de specialitate.

Secretarul general arata ca,proiectul de hotarare este o modificare a celui anterioar ca urmare iesirii si venirii unui nou membru al consiliului local,respectiv dl Luchian Vasile.

Presedintele de sedinta arata ca, proiectul de hotarare este initiat de catre primarul comunei si, daca exita discutii sau alte propuneri fata de cele aratate se solicita inscrieri la cuvant.

Nefiind discutii fata de cele propuse se supune la vot si cu 11 voturi PENTRU s-a aprobat proiectul de hotarare.

3.Proiect de hotarare privind declararea ariei protejate in jurul salciei seculare din sat Costesti,comuna Costesti, judetul Vaslui.

Presedintele de sedinta da citire proiectului de hotarare iar secretarul general solicita ca membrii consiliului local sa prezinte acele rapoarte/avize ale comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Cum initiatorul este "asociatia voluntarilor" primarul comunei a solicitat ca la proiectul initiat de catre un grup de cetateni ai comunei sa fie intocmite acele rapoarte/avize de catre toate cele trei comisii de specialitate.

Dl Dragus Valerica in calitate de presedinte nu a intocmit avizul respectiv pe motiv ca nu a stiu insa,il va depune de indata.

La fel si celelalte doua comisii de specialitate nu au intocmit avizele insa argumenteaza ca il va depune de indata.

De indata ce avizele comisiilor de specialitate nu au fost depuse ,asa cum prevede OUG nr.57/2019,secretarul general anunta ca,este obligatia sa de a nu supune analizei proiectul de hotarare din cauza inexistentei acelor avize ale comisilor de specialitate insa,primarul arata ca,prezentul proiectul de hotarare are o oarecare importanta fiindca anterior a mai fost discutat in principiu si de aceea consider ca ar fi bine sa-l analizam si astazi in cadrul consiliului local intrucat,proiectul va trebui sa fie documentat cu cele necesare,intabulare,etc.

Primarul comunei atentioneaza pe dl Dragus ca obligatia sa in calitate de presedinte sa intocmeasca acel aviz al comisiei de specialitate.

Se solicita ca fiecare consilier local sa-si expuna punctul de vedere asupra proiectului de hotarare.

Dl Cirjontu Silvestru solicita ca pentru inceput initiatorul proiectului de hotarare a prezinte in detaliu proiectul de hotarare.

Dl Luchian Vasile arata ca,nu cunoaste in detaliu situatia proiectului de hotarare insa, intreaba pe secretarul comunei sau pe dl Badarau Didel daca exista delimitat un spatiu pentru amplasarea ariei protejate,daca este in domeniul public si privat al comunei si cine va fi administratorul si de unde va veni sursa de finantare.

Desi se cunoaste faptul ca,o parte din sumele alocate vor proveni din fonduri proprii a celor cu initiativa.

Dl Didel Badarau prezent in sala de sedinta descrie doar unde este amplasata acea intentie de arie protejata fara a detaila natura juridica a spatiului respectiv.

In continuare, dl Badarau descrie doar intentia de organizare pe care o are in a crea conditii pentru copii si nu numai,teren de joaca,gratare,etc.

Odata finalizata investitia pot fi scoase pentru inchiriere cu plata unor taxe.

Dl Luchian Vasile lauda intentia dlui Badarau insa, pentru a incasa va trebui sa si investim.

Dl Badarau arata ca,toata aceasta initiativa vine din partea celor 44 de voluntari inscrisi in **Grupul de voluntari.**

Dl Cirjontu Silvestru solicita ca in proiectul de hotarare sa fie introdus un articol cu suprafete de teren din cartile funciare (puntea,ulita si drumurile aferente) astfel,nici prefectura nu va aproba proiectul de hotarare.

Dl Cirjontu Silvestru intreaba pe dl Margarint Bogdan ,daca odata cu proiectul de hotarare au fost depuse la primarie si schitele cadastrale ?

Dl Margarint Bogdan raspunde ca da,s-a depus si acele schite cadastrale insa,salcia ar avea un alt amplasament.

In continuare au loc discutii libere privind amplasarea salciei fata de amplasamentul real.

Dl Cirjontu Silvestru intelege ca,proiectul de hotarare se refera si va trebui sa aprobam aria protejata,iar aria inseamna terenurile.

Dl Pupaza Maricel arata ca, prin arie protejata se intelege ca in acel spatiu nu se arunca gunoaie,nu se fac alte lucrari insa,toate acestea cuprind un numar de 5 NC (numere cadastrale) .

Dl consilier Pascal Lucian arata ca este de acord cu proiectul de hotarare si sa se intre in legalitate .

Dna presedinte de sedinta, in cuvantul domnei sale,arata ca,este de acord cu proiectul de hotarare initiat de catre dl Badarau Didel insa,avem rugamintea de a inceta cu acela injurii la adresa primarului,secretarului si a consilierilor locali.

Consider ca,membrii consiliului local sunt ca o familie iar daca vom continua in ritmul acesta lucrurile nu vor merge mai departe(de genul casatoria) ,va trebui sa fim uniti si sa comunicam.

Aceste lucruri spuse vin doar de la mine si nu am fost influentata de nimeni,noi va trebui sa-i ajutam.

Dl primar arata ca,pentru initierea unui proiect va trebui sa existe in primul rand comunicare intre parti.

Acest proiect are acest curs in sensul ca,nu a existat acea comunicare si astfel a intervenit situatii neplacute si ulterior divizarea partilor.

Daca a exista comunicare si politete din partea unor persoane,proiectul ar fi trebui sa fie supus analizei de ceva timp in urma.Faptul ca,au existat numai jigniri s-a ajuns unde s-a ajuns.Nu am fost impotriva a ceea ce este nou,niciodata nu am fost impotriva a ceea este folositor si bun pentru comunitate.Am fost acuzat ca nu am facut nimic.Nu este adevarat.Am facut dupa puterile bugetului local insa, nu accept sa fiu luat in bascalie de altii.

In principiu sunt de acord cu initiativa insa, vor trebui respectate cateva reguli de baza.

Aceste lucruri vi le va explica juristul comunei,in sensul bun al cuvantului,daca se poate sau nu face ceea se doreste.

Unde se doreste a se construi sa nu uitam ca este domeniul public al comunei si in administrarea primariei iar in gestiune o are Scoala Costesti.

Nu am indoili ca nu se vor face,le sprijin initiativa in realizarea acestui proiect insa,lipsa dialogului si a discutiei s-a ajuns unde s-a ajuns.

Sustine cele spuse de catre presedinta de sedinta si, sa nu uitam ca am niste ani in spate si nu accept astfel comentarii la adresa mea mai ales venite din partea unora.Este usor a jigni pe cineva.....,sunt de acord cu critica,dar nu jignirile care ni se aduc.

Nu sunt impotriva acestu proiect insa,este un proiect ambitios de o mare anvergura,supune mult efort financiar si fizic.De aceea spun ca ,dumneavoastra va "inhamati" la o treaba foarte complicata iar din partea mea nu o sa aveti piedici ,o sa va sprijin in limitele competentei si a bunului simt.Am o varsta si nu vreau sa fiu luat la misto de unul sau de altul.Nu exista om a nu gresi(neatentie,repezeala,etc.) Pentru cei ce nu stiu,eu, reprezint o institutie si trebui sa fiu respectat.

Dl Pupaza Maricel solicita ca dl Badarau Didel sa prezinte proiectul de hotarare fiindca vor mai trebui ceva schite cadastrale,referate si astfel nu vor mai aparea probleme legat de acest proiect si de jignirele de pe facebook.

Dl Badarau Didel multumeste ca a fost introdus pe ordinea de zi "Proiectul ariei protejate" insa,pentru celelalte chestiuni nerezolvate sunt probleme birocratice si ,spera domnia sa, ca se vor rezolva.

"Ce am facut noi frate" .La aria protejata s-a facut o investitie pentru realizarea hartii "Romaniei Mari".In continuare descrie ce inseamna harta Romaniei Mari si de asemenea salcia seculara specificand ca ar exista toate documentele(Protectia mediului,aviz de la culte,etc.)

Dl Badarau Didel prezinta in continuare modul cum ar fi fost depuse documente la primarie pentru aria protejata si nu i s-a raspuns...am facut un filmulet ce am facut prin tara la Cetatea.... .

Primarul comunei ii solicita acestuia sa revina la subiectul de pe ordnea de zi.

Dl Badarau considera ca este sfidat ca i se face o nedreptate.

Dl Primar il corecteaza pe domnul Badarau si arata ca sfidarea este consecinta comportamentului pe care-l manifesta.

Dl Badarau stie si cere in acelasi timp sa i se permita cum se intocmesc adresele.

Dl primar ii solicita dlui Badarau sa inceteze sa aiba discutii contradictorii si sa revina la analiza proiectului de hotarare.

In cuvantul sau,secretarul general al comunei arata ca,documentatia inaintata spre studiu membrilor consiliului local reiese ,in mod clar,ca nu a fost analiza de niciunul dintre consilierii locali.Intreaba daca prin documentele primite se regaseste si acel sau acest proiect de hotarare cu aria protejata.

Solicita dlui Cirjontu Silvestru sa arate existenta acelui proiect de hotarare ca document.

DI Cirjiontu arata ca, exista specificat in convocarea consiliului local ca fiind proiect.

Singurul care a sesizat posibile nereguli cu privire la existenta asa zisului proiect a fost dl Luchian Vasile-prospat consilier local.

DI Cirjontu Silvestru arata ca, in baza prevederilor OUG nr.57/2019,secretarul comunei este cel ce va ajuta la intocmirea unui proiect de hotarare si sa anuntati initiatorul sa vina sa fie intocmit si nu trebuie numai sa criticati fiindca este de datoria dumneavoastra.

Secretarul general arata ca,asa cum a spus dl Badarau ca,proiectul fiind initiat insa nu s-a vrut a fi introdus pe ordinea de zi pentru de a fi votat de consilieri.

DI Margarint si Pupaza au depus la registratura primariei documente ce fac vorbirea de aria protejata insa,nimic concret a fi un proiect de hotarare.

Cu toate acestea am facut corespondenta si le-am solicitat sa fi respectat prevederile art.136 din OUG nr.57/2019.Refuzul dlui Badarau nu se justifica insa,dnii Margarint si Pupaza au gasit de cuviinta sa se ocupe personal ,fapt pentru care va trebui sa va povesteasca cu ce probleme s-au intampinat.

Eu discut la ora aceasta despre o documentatie ce nu ara a face cu nimic legat de existenta vreunui proiect de hotarare.Daca nu sunt respectate prevederile art.136 din OUG nr.57/2019 atunci, nu va fi niciodata analizat cu simt de raspunde in sedinta consiliului local fiindca,nu sunt indeplinite nici starea de fapt si nici starea de drept al asa zisului proiect de hotarare.

DI Badarau nu a prezentat un proiect de hotarare ci, doar cum a muncit sau cati oameni au muncit insa, nu are nimic a face cu natura juridica a terenului daca apartine sau nu domeniului public sau privat al comunei.

Din punct de vedere legal acest zis proiect de hotarare nu are ce cauta pe ordinea de zi.

Conform prevederilor legale secretarul daca constata ca nu sunt indeplinite conditiile legale de a fi supus analizei consiliului local atunci, nu va fi trecut pe ordinea de zi.

DI Cirjontu Silvestru arata ca,a constatat ca nu sunt indeplinite cerinte de a fi trecut pe ordinea de zi insa,l-am tratat ca atare si consider ca nu trebuia sa fie supus analizei in sedinta de consiliu local.

Secretarul general al comunei arata ca, acest inscris ce nu pot sa-i spun proiect de hotatare a fost trecut pe ordinea de zi la insistenta primarului intrucat dl Badarau spunea ca,*"s-a initiat un proiect de hotarare cu aria protejata si nu trebuia sa se faca nimic altceva decat sa fie supus votului consiliului local sa fie votat"*

Astazi acest inscris este trecut pe ordinea de zi si va rog sa va pronuntati cu privire la legalitatea acestuia.

DI Pupaza Maricel arata ca,este de acord cu aria protejata.

DI Badarau ,in incercarea de a devia de la subiect presedintele de sedinta il atentioneaza sa revina asupra proiectului propus si nu despre gunoaie.In continuare il atentioneaza sa lase orgoliu la o parte si sa conlucreze cu secretarul general.

DI Badarau Didel arata ca,aceasta salcie poate fi votata si astazi pentru a fi introdusa in aria protejata.

Vom face un teren de tenis pentru copii,teren de tenis pentru seniori fiindca,avem toate aparatele necesare(fileu,rachete de tenis) .Putem face pe ambele maluri ale paraului teren de joaca pentru copii.Arata ca,paraul "Ghilahoi" comparativ cu "Vasluietul" sau alte parauri este o capodopera.

DI Badarau continua sa vorbeasca cu exemple la adresa dlor consilieri Spanache,Dragus,fara a se putea face legatura cu ordinea de zi.

Presedintele de sedinta spune ca dl Badarau nu vine in sedinta sa vorbeasca,sa-si spuna dorinta sa ,sens in care ,se constata ca nu se poate discuta cu domnia sa. Dati vina pe unul sau pe un altul din primarie insa,dumneavoastra nu stiti sa vorbiti.

DI Cirjontu arata ca, pentru rezolvarea problemei ariei protejate dl Badarau va trebui sa tina legatura cu dl secretar,sa fie facut proiectul si sa treaca de prefectura prin obtinerea avizului de legalitate. Se constata clar ca, secretarul nu va aviza proiectul de hotarare fiindca il considera ilegal,nu este documentat.DI Badarau sa inteleaga sa ia legatura cu dl secretar si sa conlucreze la proiectul respectiv.

DI Badarau completeaza la cele mai inainte spuse,cum ca,se poate comasa acele documente.....si sa se termine odata aceasta birocratie.

DI Luchian Vasile arata ca, sunt unii cetateni ce arunca cu vorbe urate despre problemele comunei ,cum ca,nimic nu s-a facut in comuna noastra.

Nu este adevarat ,in comuna s-au facut progrese vizibile si vin unii care discuta lucruri neadevarate si, de aceea propun sa ingropati securea razboiului ,sa ne vedem de interesul general al comunei si sa face lucruri care nu au fost facute de altii cu mult timp in urma.

Sunt niste orgolii care trebuiesc sa inceteze intrucat in trecut au existat razboaie si prin negociere s-a ajus la un consens ,sa se faca niste concesii si sa facem ceea ce nu s-a realizat intr-o alta perioada.

DI Pascal Lucian-viceprimarul comunei arata ca,dl Badarau Didel ,spune pe facebook ca sala de sedinte este "Las fierbinti" .Cum poate sa spuna asa ceva un om care este venit pe raza comunei de cca 1,5 ani.

Secretarul general al comunei arata ca,atat salariatii institutiei primarului cat si membrii consiliului local sunt facuti in fel si fel de catre aceasta persoana Badarau Didel.

Dl Luchian Vasile arata ca,dl Badarau ar fi alimentat de catre cineva si trebuie inteles faptul ca,numai suntem in campanie electorala ci, va trebui sa facem ceva pentru comuna asta.

Dl Pupaza Maricel arata ca,proiectul de hotarare va trebui sa fie facut si supus aprobarii.

Dl Badarau arata ca,pe raza comunei nu are sedere permanenta ci,doar cateva luni pe an insa, vreau sa fac ceva si in satul domniei sale.Daca pentru realizarea celor dorite sa ajung sa umblu si pe la usa secretarului si se intampla sa nu-l gasesc ...am considerat ca ,acest proiect sa fie preluat de catre consilierii local Margarint Bogdan si Pupaza Maricel pentru a fi pus in practica.Nu doresc ca eu sa fiu initiatorul si nici cei 44 de voluntari initiatori.S-a lucrat cu voluntari la monument pe banii si munca lor.

Secretarul general al comunei arata ca,initiatorul asa zisului proiect de hotarare apartine dlui Badarau Didel insa,inscrierea pe ordinea de zi apartine primarului comunei ,chiar daca i s-a comunicat ca nu sunt indeplinite conditiile cerute de OUG nr.57/2019.

Dl Primar al comunei a insistat a fi trecut pe ordinea de zi ,considerand a fi o solicitare venita din partea unui cetatean iar membrii consiliului local va trebui sa analizeze si sa dispuna in consecinta.

Dl Dragus Valerica arata ca,pe ordinea de zi si pe documentele trimise scrie proiect de hotarare insa,se concluzioneaza ca este o vrajeala si ca se vorbeste aiurea fara a interveni presedintele de sedinta.

Presedintele de sedinta arata ca,secretarul general al comunei expune partea legala a lucrurilor si va trebui sa intelegem ca asa este.

Dl Badarau abordeaza din nou problema scrierii corecte a numelui si prenumelui eroilor cazuti in primul si al doilea razboi mondial.

Primarul comunei arata ca,asa cum se pune sau se abordeaza o problema, de catre dl Badarau,deranjeaza chiar si in relatia cu mine ca primar,ar trebui sa folositi alt ton.Se cunoaste faptul ca,inca nu ati scapat de pozitia pe care ati ocupata candva.Va trebui sa folositi un dialog cu cetatenii ca un simplu cetatean si sa nu priviti lucrurile de sus.

Dl Badarau reproseaza dlui primar ,cum ca,nu i s-a raspuns la corespondenta.

Primarul arata ca,nu s-a inaintata acele raspunsuri ,de care doar dumnealui stiute, fiindca, nu a vrut din cauza faptului ca nu stiti sa colaborati.

Cate jigniri ati adresat celor din primarie si in special mie ca primar ?

Dl Primar arata ca,existenta unui astfel de proiect este sustinut insa nu in forma existenta.

Secretarul general al comunei arata ca,un astfel de "proiect" nu poate sa treaca de consiliu local cu un vot majoritar ca ulterior sa fie inaintat Institutiei Prefectului judetului Vaslui in vederea obtinerii vizei de legalitate.Viza de legalitate pentru un astfel de document, nu va exista.

Dl Cirjontu Silvestru arata ca,acest document nu reprezinta un proiect de hotarare fiindca,nu este redactat si nici documentat,fapt pentru care nu exista nici rapoartele sau referatul de aprobare al primarului.

Dl Pupaza Maricel arata ca,votul nostru asupra acestui proiect nu poate avea loc ,intrucat,nu exista documentul.

In continuare au loc discutii libere despre modul cum se va proceda la obtinerea de documente si in final redactarea proiectului de hotarare.

Presedintele de sedinta supune aprobarii si cu 11 voturi ABTINERI proiectul de hotarare a fost respins.

4.Proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica,prin vanzare,a suprafetei de 680 mp,teren situat in extravilanul satului ce apartine domeniului privat al comunei Costesti,comuna Costesti,judetul Vaslui,identificat prin CF nr.84135 UAT COSTESTI.

Dupa prezentarea proiectului de hotarare de catre initiator ,secretarul general da explicatiile necesare cu priivire la procedura de vanzare a terenului in speta.

Dl Cirjontu Silvestru arata ca, este o investitie ce se va realiza pe raza comunei si va deservi comunitatii noastre in caz de nevoi.Nu este vorba de un teren pentru cosntructia de case,din cauza formei terenului si nici pentru alte interese ci, doar pentru constructia unui bazin de capacitate si a unui sistem de hidranti necesari functionarii in caz de incendii.

Dl Dragus Valerica considera ca ,proiectul de hotarare trebuia sa faca referire si la bazinul existent si ulterior scos la licitatie.

Dl Cirjontu Silvestru arata ca,schita cadastrala nu are prins si bazinul de care faceti vorbire intrucat,nu exista. Chiar daca ar exista va trebui sa fie construit un altul pentru realizarea obiectivului.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot si cu 11 voturi PENTRU s-a aprobat proiectul de hotarare.

5.Proiect de hotarare privind aprobarea consolidarii si modernizarii monumentului eroilor din comuna Costesti,judetul Vaslui.

Din cauza lipsei unor documente justitificative la proiectul de hotarare,va fi retras de pe ordinea de zi.

6.Proiect de hotarare privind rectificarea a II-a bugetului local pe anul 2023 si incheierea exercitiului bugetar pe trimestrul I.

Proiectul de hotarare este prezentat de primarul comunei cu explicatiile necesare asupra modificarilor intervenite.

Se abordeaza problema achizitionarii de pietris pentru a se interveni pe acele drumuri ce trebuiesc intretinute.

Dl Spanache Valeriu arata ca,se impune ca pe raza satului Chitcani sa se intervina cu utilajul si piatra pe unele drumuri pentru refacerea acestora.

Dl Luchian intreaba daca, in bugetul local au mai intervenit modificari cu privire la sume alocate de Consiliul judetean Vaslui.

Dl Pupaza Maricel arat ca,bugetul local ar trebui sa suporte unele cheltuieli cu privere la un RK la Caminul cultural Costesti fiindca,pe interior au aparut unele fisuri ce se impune a fi reparate.Constructia nu are fundatie si ca atare peretii se lasa aparand acele fisuri destul de mari ce afecteaza structura cladirii.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot si cu 11 voturi PENTRU s-a aprobat proiectul de hotarare.

7.Proiect de hotarare privind desfiintarea bazei sportive ce apartine domeniului public al comunei Costesti,judetul Vaslui,CF 82298 Costesti.

Din cauza lipsei unor documente justitificative la proiectul de hotarare dar si a bazei legale,acesta este retras de pe ordinea de zi.

8.Proiect de hotarare privind: aprobarea documentatiei de dezmembrare a doua imobile înscrise în NC nr.82298 Costesti si NC 74761 Costesti, proprietatea Comunei Costesti,judetul Vaslui.

Secretarul general al comunei da explicatiile necesare cu privire la intentia comunei de a realiza un obiectiv in colaborare cu Consiliul judetean Vaslui si nu in ultimul rand Inspectoratul Judetean pentru Situatii de Urgenta Vaslui.

Dupa mai bine de 3,4 ani in care punctul de amplasare al unei subunitati ISU era fixat in punctul Podul Tiplea pe o suprafata de cca 2000 mp acum,situatia s-a schimbat si cei din conducerea ISU Vaslui au solicita o noua locatie dar in intravilanul satului.

Propunerea venita din partea ISU Vaslui a fost in terenul de pe Baza sportiva Costesti unde,actualmente se afla terenul de fotbal fara a fi si alte constructii edificate.

Propunerea fiind agreata tinand cont ca,aeronautica Iasi are in evidenta pe raza comunei noastre acest teren in caz de interventie prin aterizarea unui helicopter,ori, pozitia terenului respectiv se incadreaza cerintelor infintarii unui heliport pe langa suprafata de 3.000 mp necesara constructiei si functionarii subunitatii ISU.

Secretarul general al comunei arata ca,din punct de vedere juridic terenul pe care nu se afla nicio constructie de la data inventarieii si nici alte activitati nu se mai desfasoara de aproximativ 20 ani,este evidentiat in domeniul public al comunei cu suprafata de 7.000 mp real masurat 6.307 mp,conform documentatiei cadastrale iar prin dezmembrare terenul se imparte in trei loturi:un lot pentru cale de acces,un lot pentru intravilan si unul pentru intravilan si extravilan.

In ce priveste cartea funciara **NC 74761** lucrurile pare ceva mai simpla in sensul ca,Monumentul Podul Doamnei dat in patrimoniul Consiliului judetean Vaslui,are nevoie si de un teren din imediata apropiere in vederea infiintarii unei parcari.

Suprafata pe care comuna Costesti o are in acea zona si de interes judetean este de 20.000 mp din care se solicita doar suprafata de 3.3oo mp in vederea infiintarii unei parcari necesara punctului turistic.

Vom dezmembra terenul si-l vom intabula la OCPI si ulterior vom proceda la trecerea din domeniul public al comunei in domeniul public al judetului.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot si cu 11 voturi PENTRU s-a aprobat proiectul de hotarare.

9.Proiect de hotarare privind acordul de principiu pentru trecerea imobilului (teren intravilan si extravilan) inscris in CF nr.82298 al localitatii Costesti , in suprafata de 6307 mp. din domeniul public al Comunei Costesti in domeniul public al Statului Roman si in administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta Vaslui"Podul Inalt"al judetului Vaslui.

Primarul comunei prezinta proiectul de hotarare si ,faptul ca,are legatura cu proiectul anterior nu au mai fost inscrieri la cuvant supunandu-se spre aprobare si cu 11 voturi PENTRU a fost aprobat.

Diverse. La solicitarea membrilor consiliului local primarul comunei explica ca,monumentul eroilor din satul Costesti va fi modernizat numai dupa ce un specialist va intocmi documentatia necesara si o vom supune analizei in consiliul local.

Desi este alocata suma de 60.000 lei,nu cunoastem valoarea totala a investitiei .Vom proceda numai dupa finalizarea documentatiei iar prin sedinta consiliului local vom stabili daca vom face sau nu lucrarea respectiva.

Dl Badarau arata ca,lista afisata in sala de sedinta cu numele si prenumele eroilor a facuta in timp in colaborare cu arhivele nationale.Din punctul dumnealui de vedere comuna nu ar trebui sa se grabeasca intrucat,sunt nume ce nu apar iar unele sunt incorect scrise sau chiar lipsesc,fara initiala dar sunt si disparuti si nu sunt trecuti din lipsa de date concrete.

Primarul comunei arata ca,in calitatea sa a demarat o actiune de identificarea a eroilor,in speranta de a fi trecuti toti cei cazuti in razboi,nu nume si prenume cat mai exacte,iar telefonic Arhivele Nationale ne-a comunicat ca,este foarte mult de lucru si de durata pentru a scoate din evidenta toate persoanele interesate.

Pentru a fi solutionate cerintele noastre va trebui sa desemnam una sau doua persoane de pe raza comunei si sa se deplaseze la institutia respectiva si intr-un timp cat mai scurt sa putem intocmi acea lista necesara inscrierii pe placa comemorativa.

Dl Spanache Valeriu arata ca, este bine ca situatia/lista eroilor sa fie intocmita cat mai corecta pentru ca cei cazuti,disparuti si chiar care au fost prizonieri de razboi si ulterior au revint acasa.

Dna Mariana Oprea arata ca,pe soseau dinspre Popasul Poliana exista noroi si ar trebui conducerea sa ia act si sa indeparteze pamantul de pe carosabil.

Dl Ionut Serafim solicita ca primaria sa intervina si sa degajeze pamantul pe o oarecare lungime intrucat cand ploua apa intra in gospodarie si nu isi urmeaza cursul.

Dl Cirjontu Silvestru-fost primar explica ca,apa rezultata de la ploi isi urmeaza cursul prin santurile ce apartin drumurilor judetene insa,cand sunt ploi mai adundente santurile nu fac fata si apa se revarsa peste sosea si intra in gospodariile cetatenilor insa,nu putem noi ca primarie sa intervenim sa efectuam unele modificari ce nu sunt ale comunei.

Dl Cirjontu explica ca, pentru a fi rezolvata problema apei ce ajunge prin curtea sa ,va trebui sa va faceti un sant si veti rezolva situatia creata.

Dl Oprescu Ctin doreste sa i se arate fisa de montaj a contorului de apa pentru gospodaria sa.

Dl Cirjontu arata ca,nu este de meserie sa stie astfel de lucruri si doreste sa fie putin mai clar in ceea ce se doreste a spune.

Dl Opresctu Ctin intreaba executivul. Daca pe timpul primarului Cristea Gheorghe erau 548 ha teren arabil ,astazi ce patrimoniu mai are primaria si ce s-a facut cu el ?

Am dreptul sa intreb astfel de lucruri fiindca dl Cirjontu a fost primar de atatea ori fiindca stie unde sunt haturile.

Secretarul general prezinta in mare stuatia terenurilor agricole ale comunei ,asa cum rezulta din evidentele primariei.

Dl Oprescu abordeaza problema aductiunii apa de pe raza comunei si in special a celei necentralizata.

Arata ca,apa se afla in bazine insa, nu curge si in sat nu exista.Domnia sa a descoperit ca sunt cetateni conectati ilegal la acest sistem de apa potabila.

Primarul arata ca, dl Oprescu nu a platit niciodata apa de la aces sistem si nici nu a avut initiativa vreodata, sa se deplaseze si sa faca mentenanta.

Procesul verbal a fost intocmit intr-un singur exemplar.

Costesti,20.04.2023

RESEDINTE DE SEDINTA,
CONSILIER LOCAL,Sprinceana Mihaita

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI
Guzganu Marcel